

## **Artikel 37 van de Organieke Wet (balanspost Activa 1):**

### **Inleidend:**

**Op 2 december 2024 heeft de Koninklijke Munt van België zijn laatste gouden herdenkingsmunt uitgegeven.** Minister van Financiën Vincent Van Peteghem en de Koninklijke Munt van België wilden de 25e jubileum van de huwelijksverjaardag niet zomaar laten voorbijgaan.

Met de uitgifte van de laatste Belgische herdenkingsmunt van 2024 willen ze het Koningspaar bedanken voor hun onvoorwaardelijke steun voor het land, diens inwoners en de vele maatschappelijke projecten die zij beiden de afgelopen jaren een warm hart toedroegen.

**De nieuwe munt is geslagen in het zuiverste goud en is van de allerhoogste proof-kwaliteit.** Op de voorzijde van de munt prijkt het dubbelportret van het jubilerende Koningspaar, bovenin het cijfer '25', in het midden onderin het gezamenlijke monogram.

### **Over de Koninklijke Munt van België:**

De Koninklijke Munt van België is verantwoordelijk voor de bestelling van Belgische circulatiemunten, het ontwerp, de kwaliteitscontrole, het screenen van namaakmunten en het vertegenwoordigt de Belgische Staat op internationaal niveau.

Sinds begin 2018 is de Belgische muntslag en de commercialisering van de Belgische herdenkingsmunt-stukken uitbesteed aan de Koninklijke Nederlandse Munt, en dit tot en met 31/12/2025. **De Belgische koning blijft de uitvaardigende autoriteit.**

In november 2016 werd De Koninklijke Nederlandse Munt echter overgenomen (gekocht) door de Belgische Groep Heylen, en op zijn beurt werd die Belgische holding op 25 januari 2024 verkocht aan Heimerle + Meule, een belangrijke Duitse edelmetalgroep.

**De laatste verkoop uit de goudvoorraad van de Nationale Bank van België, geregeld door de bepalingen van het Artikel 37 van de Organieke Wet, dateert van het boekjaar 2015.** Er werd toen 24,9 KG goud verkocht, en een meerwaarde van zo'n 750.000 euro aan de Belgische Staat afgestaan (de goudprijs lag op dat moment rond de 31.000 euro per KG).

6. **VRAAG:**



**De regering van Bart De Wever heeft waarschijnlijk haar onderzoek niet helemaal goed gevoerd?**



**Beslissen tot een massale uitgifte van gouden munten, om de 175<sup>e</sup> verjaardag van onze centrale bank te herdenken, het had hem (reeds bij wet geregeld) zo maar 850 miljoen euro kunnen opleveren?**

**6.1. Gezien de verantwoordelijkheden toch van de Koninklijke Munt van België met betrekking tot de uitgifte van herdenkingsmunten, en gezien de Belgische koning bovendien ook altijd de uitvaardigende autoriteit is gebleven, maar vooral gezien de onbetwistbaar belangrijke financiële voordelen voor de Belgische Staat om (nu reeds bij wet geregeld) te kunnen beschikken over de meerwaarden verbonden aan de voor de verschillende uitgiften nodige goudvoorraad:**

**6.1.1. Beantwoordt de goudvoorraad van de Nationale Bank van België aan de vereisten zoals door de Koninklijke Munt van België werd gesteld voor het slaan van de laatste herdenkingsmunt?**

**Is de 227 ton goudactiva van de NBB van het zuiverste goud en van de allerhoogste proof-kwaliteit?**

**6.1.2. Waarom hebben eerst de Koninklijke Nederlandse Munt en daarna de Belgische holding Groep Heylen het goud, nodig voor de verschillende uitgiften, niet bij de Nationale Bank van België aangekocht?**

**Die dan de gerealiseerde meerwaarden, in naleving van het artikel 37 en in het algemene belang, zou hebben doorgestort aan de Belgische Staat?**

**6.1.3. De Wet (het artikel 37) bepaalt immers “overdrachten van activa in goud voor de uitgifte door de Staat van verzamelaars- of herdenkingsmunten (...)”, zonder dat er andere bijkomende bepalingen gelden?**

**6.2. De Belgische holding Groep Heylen werd in januari 2024 verkocht aan de Duitse edelmetalen-groep Heimerle + Meule, de gunning van de Belgische muntslag neemt eind 2025 een einde. Het lijkt logisch, indien er niets contractueel werd bepaald, dat het nodige goud voor de verschillende Belgische herdenkingsmunten, in 2024 en 2025 werd aangekocht bij de Duitse edelmetalengroep zelf.**

**Heeft het bestuur van de NBB zicht op de intentie van de Belgische regering met betrekking tot het toekennen van een nieuwe gunning van de Belgische muntslag?**

**6.3. De Nationale Bank van België heeft per balansdatum 31/12/2024 een negatieve kapitaalpositie, welke volgens verwachtingen zal worden uitgediept tot zo'n 4 miljard euro.**

**Volgens de Toelichting 1 van het jaarverslag rest er nog een hoeveelheid van 8.977 KG goud waarover de Belgische Staat via het Artikel 37 van de Organieke Wet, en dus zonder enig mogelijk verzet vanwege het bestuur (want “de wet is de wet”), zou kunnen beschikken.**

**Tegen de actuele goudprijs (van een 94.000 euro per KG) komt dit overeen met een meerwaarde van niet minder dan zo'n 850 miljoen euro. Een enorm bedrag toch welke, in deze dramatische financiële situatie, aan het eigen vermogen van de vennootschap zo maar zou worden onttrokken.**

HOOFDSTUK V

OVERGANGS- EN OPHEFFINGSBEPALINGEN - INWERKINGTREDING

Art. 37. - De meerwaarde gerealiseerd naar aanleiding van de overdrachten van activa in goud voor de uitgifte door de Staat van verzamelaars- of herdenkingsmunten, wordt aan de Staat toegekend ten belope van het niet-gebruikte saldo der 2,75 % van het gewicht in goud dat op 1 januari 1987 in de activa van de Bank voorkomt en dat door de Staat mocht worden gebruikt inzonderheid voor de uitgifte van zulke munten krachtens artikel 20bis, tweede lid, van de wet van 24 augustus 1939 op de Nationale Bank van België.

**Denken de Directie- en Regentenraad, in het absolute belang van de vennootschap, er niet aan om bepaalde initiatieven te nemen naar de Wetgever toe? Om het Artikel 37 van de Organieke Wet, met onmiddellijke ingang, te laten opheffen?**

**6.4. Immers, met betrekking tot het Artikel 37 staat er in de Organieke Wet:**

- “(..) de Staat 2,75% van de goudactiva van de Bank mocht gebruiken voor de uitgifte van munten (..)“
- “krachtens het artikel 20bis, tweede lid, van de wet van 24 augustus 1939 op de Nationale Bank van België.“
- werd het artikel 37 opgenomen onder een hoofdstuk “Overgangs- en opheffingsbepalingen”.

**Wanneer de Wetgever het noodzakelijk acht om haar wetgevende macht aan te wenden, om het te kunnen afdwingen dat 1) “de Bank een deel van haar goudactiva aan de Staat moet afstaan” en 2) over dit af te stane gedeelte van haar activa de meerwaarden zal moeten afstaan aan de Belgische Staat,**

**6.4.1. op welke basis kan het bestuur van de Nationale Bank van België met betrekking tot de vermogensrechten over die goudactiva dan tot andere besluiten komen dan de private minderheidsaandeelhouders? En te aanvaarden dat die goudactiva van de Belgische Staat zouden kunnen zijn? En dat de meerwaarden over al die goudactiva (227 – 9 ton) ook aan de Belgische Staat zouden toekomen?**

**6.4.2. Gezien er reeds 10 boekjaren geen enkele vraag vanwege de Belgische Staat werd ontvangen om een deel van de goudvoorraad te gebruiken, het artikel 37 “een overgangsbepaling” betreft, en bovendien verwijst naar een reeds opgeheven artikel 20bis:**

**heeft dit Artikel 37 nog enige reden van bestaan?**

**6.4.3. Een onmiddellijk initiatief vanwege het bestuur van de vennootschap zou in elk geval vermijden dat het opnieuw kan worden geconfronteerd met “leges speciales” vanwege de Wetgever (cfr. de bepalingen van het opgeheven Artikel 20bis) om onmiddellijk over de 850 miljoen meerwaarden te kunnen beschikken (vb. om toch een Defensiefonds te spijzen).**

**6.5. Deze wettelijke bepaling gaat in tegen het eigendoms- en vermogensrecht van de vennootschap, en een afstand van niet minder dan nu een 850 miljoen euro eigen vermogen dreigt de vennootschap te treffen op een moment dat deze zich in heel moeilijke financiële omstandigheden bevindt.**

**Bovendien houdt dit artikel 37 een absolute beperking in van de onafhankelijkheid van het bestuur, waarop zij (althans volgens de media) bij de regering recent (in het persbericht van 19 maart 2025) nog eens “de puntjes op de i” heeft gezet.**

**6.5.1. Kunnen de Directie- en Regentenraad het aan de private minderheidsaandeelhouders toelichten, en vooral ook verantwoorden, waarom er niet dringend bij de Belgische Wetgever zou worden aangedrongen op een onmiddellijke opheffing van dit Artikel 37 van de Organieke Wet?**

**6.5.2. Betekent de recente vraag vanwege de regering Bart De Wever niet een duidelijke aanzet en signaal, maar tegelijkertijd ook de ideale gelegenheid, om nu inderdaad eindelijk “de puntjes werkelijk op de i” te zetten?**

**6.6. Sinds 2019 is er geen formeel “goudakkoord” meer. Moet de NBB vooraf een toestemming vragen aan de ECB wanneer de Staat het artikel 37 zou inroepen en er een deel van haar goudvoorraad moet worden afstaan aan de Staat (of aan de Koninklijke Munt van België)?**

**6.7. Werd de ECB ooit om een advies gevraagd omtrent dit Artikel 37?**

**Gezien 1) deze wet een gedwongen afstand van officiële externe reserve-activa inhoudt, en 2) de centrale bank daarbij gedwongen wordt om de meerwaarden af te staan aan een Staat, en niet in het belang van de vennootschap zou kunnen reserveren, laat staan aan haar aandeelhouders uitkeren?**

**6.8. Is de Directie de mening toegedaan dat de balans een waarheidsgetrouw beeld geeft van het vermogen van de vennootschap?**

**In de balanspost “12 Herwaarderingsmeerwaarden” staat er nu immers voor 850 miljoen euro in het vermogen van de vennootschap opgenomen, die met absolute zekerheid (want bij wet bepaald) aan de Belgische Staat zouden moeten worden uitgekeerd.**

**En dus maakt die 850 miljoen euro een uitgestelde schuld van de vennootschap uit?**

## **De initiatieven vanwege de Directie- en Regentenraad naar de Belgische Wetgever toe, omtrent diverse noodzakelijke aanpassingen van de Organieke Wet van de Nationale Bank van België?**

### **Inleidend:**

Ook over het boekjaar 2024 werd door het bestuur een bedrag van 24,4 miljoen euro als “compensatie voor meeruitgaven” aan de Belgische Staat overgemaakt. Reeds vanaf het boekjaar 2010 beweert het Directiecomité er telkens bij de regeringsvorming op aan te dringen om deze betaling te schrappen, het totaal betaalde bedrag komt nu uit op 366 miljoen euro.

Daarnaast is het zo dat:

- De vennootschap de eventuele verdere opbrengsten van de meerwaarden, gerealiseerd via arbitrages van haar goudactiva naar andere componenten van haar officiële externe reserve-activa en die volgens de bepalingen van het Artikel 30 moeten worden geboekt in “de onbeschikbare reserverekening”, eveneens moet overdragen aan de Belgische Staat. Ondanks het feit dat deze reserverekening toe te rekenen is tot het vermogen van de vennootschap en haar aandeelhouders,
- Het Artikel 9bis blijkt in te houden dat het vermogen belegd in de officiële externe reserve-activa niet aan de vennootschap doch wel aan de Belgische Staat zou kunnen toekomen. Minstens alle twijfel laat omtrent de begunstigen van de meerwaarden over de goudactiva,
- Deze goudactiva werden verworven door en met het vermogen van de vennootschap en haar aandeelhouders zelf, maar het Artikel 37 bepaalt dat 8.977 kilogram activa verplicht moeten worden afgestaan, en de gerealiseerde meerwaarde niet aan de aandeelhouders doch wel aan de Belgische Staat moeten worden afgestaan. Deze onteigening heeft een actuele waarde van zo’n 850 miljoen euro,
- De Directie- en Regentenraad vullen de bepalingen van het Artikel 32 van de Organieke Wet in zoals deze overduidelijk niet door de Belgische Wetgever werden bedoeld,
- Daarnaast zijn er nog meerdere “tekortkomingen” vast te stellen.

### 7. **VRAAG:**

**7.1. Kan het Directiecomité de algemene vergadering bewijzen dat het ook bij de nieuw gevormde regering van Bart De Wever heeft aangedrongen om de jaarlijkse betaling van 24,4 miljoen euro te kunnen stoppen?**

**7.2. Om deze problemen voor eens en voor altijd op te lossen: Is de Gouverneur bereid om, samen met de private minderheidsaandeelhouders, bij het Parlement aan te dringen op een speciale commissie met als doel de verschillende tekortkomingen in de wetgeving omtrent de Nationale Bank van België weg te werken?**